

王莽《尚书》学研究

马士远*

차례

- I. 《尚书》学与王莽篡汉
- II. 《尚书》学与王莽治政
- III. 王莽《尚书》学评价

국문초록

종합적으로 王莽의 한나라 찬탄을 살펴 볼 때 새로운 經歷으로 政치를 펼친 것은 『尙書』學이 결정적인 작용을 하였다. 물론 그 작용에 대한 좋고 나쁨의 평가가 어떤지는 막론하고 이 『尙書』學이 歷史 前行의 선례를 이룬 것에는 의심할 바가 없다. 王莽의 輔政·집정기간에는 일련의 經學발전을 위한 유익한 조치를 추진하였다. 특히 『古文尙書』學의 흥기를 일으키게 된 적극적인 작용은 말할 수 없다.

주제어

王莽, 《尚书》学, 《古文尚书》, 经世致用

中文摘要

综观王莽篡汉、治新之经历,《尚书》学起到了至为关键的作用。无论其作用褒贬如何,此乃《尚书》学史中左右历史前行之成例无疑。王莽辅政、当政期间,推行了一系列有

* 中国 曲阜师范大学 孔子研究所 教授

益于经学发展的举措，特别是在《古文尚书》学的兴起上，其积极作用不可抹杀。

关键词

王莽，《尚书》学，《古文尚书》，经世致用

综观王莽篡汉治新经历，《尚书》学起到了至为关键的作用。无论后人如何褒贬，此乃《尚书》学史中左右历史前行的成例无疑。王莽辅政、当政期间，推行了一系列有益于经学发展的举措，特别是在《古文尚书》学的兴起上，其积极作用不可抹杀。

西汉哀帝元寿二年六月崩，平帝九岁继任大统，太皇太后王氏临朝称制，委政于内侄王莽，平帝元年朝廷诏封王莽为“安汉公”，以之媲美于周公。元始五年十二月，平帝崩，平帝无子，王莽立刘婴为皇太子，号为“孺子”，次年王莽改元“居摄”，开始居摄称祚，如周公故事。居摄元年五月，太后下诏称王莽为“假皇帝”。是年东郡太守翟义立刘信为天子，郡国从者十余万人，王莽非常惶恐，抱孺子祷告于郊庙，仿《大诰》作策颁行天下。居摄三年，王莽又暗中授意佞臣私造符命，“夏子明辟”，假意待孺子长成后再还政，一若《尚书》所记周公摄政还政成王故事。但王莽篡位后，马上策命孺子为定安公，篡位当日立汉祖庙于其封国。除篡汉极用《尚书》义外，王莽治政亦多以《尚书》义为据，如巡狩封禅、国丧、治河、封建大臣、更定官名等多依《尚书》古义，虽然这些治政行为有泥古不化之嫌，但毫无疑问的是，王莽在辅政、当政期间，推行了一系列有益于经学发展的举措，特别是在《古文尚书》学的兴起上，其积极作用不可抹杀。

I. 《尚书》学与王莽篡汉

伏生《尚书大传》为汉代最早明文提及“五德终始”说与“三统”说者，王莽篡汉建新朝，兼采“五德终始”说与“三统”说立政，如同西汉武帝。在王莽居摄称“假皇帝”时亦多仿《尚书》周公故事。

1. 王莽篡汉建新朝依“五德终始”说立政

《汉书》记载，初始元年十二月：

哀章见莽居摄，即作铜匱，为两检，……其一署曰“赤帝行玺某传予黄帝金策书”，书言“王莽为真天子，皇太后如天命”。……即日昏时，衣黄衣，持匱至高庙，以付仆射；仆射以闻。戊辰，莽至高庙拜受金匱神籒。御王冠，谒太后，还坐未央宫前殿，下书曰：“予以不德，托于皇初祖考黄帝之后，皇始祖考虞帝之苗裔。……神明诏告，属予以天下兆民，赤帝汉氏高皇帝之灵，承天命，传国金策之书。予甚祗畏，敢不钦受！”以戊辰直定，御王冠，即真天子位，定有天下之号曰新。其改正朔，易服色，变牺牲，殊征帑，异器制。以十二月朔癸酉为（始）建国元年正月之朔，以鸡鸣为时。服色配德上黄，牺牲应正用白，使节之旒幡皆纯黄，其暑曰“新使五威节”，以承皇天上帝威命也。¹⁾

王莽诈称承皇天上帝威命应代汉称帝，其所谓赤帝某是指汉高祖刘邦，汉以火德王，故为赤，火色为赤；王莽以土德自处，土色为黄，故服色配德尚黄，牺牲应正用白，使节之旒幡皆纯黄，意为王莽当为新朝的黄帝。又王莽另策载：“予之皇始祖考虞帝受籒于唐，汉氏祖宗唐帝，世有传国之象，予夏亲受金策于汉高皇帝之灵。”²⁾王莽又说：“深惟汉氏三七之隄，赤德气尽。……然赤世计尽，……

1) 《汉书》卷99《王莽传上》。

2) 《汉书》卷99《王莽传中》。

皇天明威，黃德當興，隆顯大命，屬予以天下。”³⁾ 帝堯為火德，劉漢為唐堯之後，故遠承之亦為火德。虞舜受唐堯禪位，是謂火生土，則虞舜為土德，而王莽為虞舜之後，故亦新朝為土德，服色配德尚黃，使節之旛幡皆用純黃。哀章“奉策書，衣黃衣”，皆為土德命色，正合此理。其署使節名之說“新使五威節”，數亦用五。《王莽傳》又載：

秋，遣五威將王奇等十二人班符命四十二篇于天下：德祥五事，符命二十五，福應十二。五威將奉符命，賫印綬，王侯以下及吏官名更者，外及匈奴、西域、徼外蠻夷，皆即授新室印綬，因收故漢印綬。大赦天下。五威將乘乾文車，駕坤六馬，背負敝烏鳥之毛，服飾甚偉。⁴⁾

所頒數多用五，或五之倍數，以五為記，顯然王莽篡漢建新實用“五德終始”說立政。

2. 王莽篡漢建新朝亦兼采“三統”說立政

王莽篡漢建新，改正朔，易服色，定牲色，存三統，皆采“三統”說。王莽以十二月朔癸酉為建國元年正月朔癸酉，用殷正建丑，合于《尚書大傳》“三統”說中的白統。王莽以雞鳴為時，即《尚書大傳》中的“以雞鳴為朔”，亦“三統”說中的白統。王莽祭祀犧牲正用白，固亦是“三統”中的白統義。

通三統，即一姓之王天下，存二王之後，通己為三。王莽依次為據，其篡位當日即封劉嬰為公，立漢祖廟于其封國。《漢書》記載，始建國元年正月朔，王莽順符命去漢號，乃策命孺子說：“咨！爾嬰，昔皇天右乃太祖，歷世十二，享國二百一十載，歷數在于予躬。《詩》不云乎：‘侯服于周，天命靡常。’封爾為定安

3) 《漢書》卷99《王莽傳中》。

4) 《漢書》卷99《王莽傳中》。

公，永为新室宾。”⁵⁾ 又说：“其以平原、安德、涿阴、鬲、重丘，凡户万，地方百里，为定安公国。立汉祖宗之庙于其国，与周后并，行其正朔、服色。”⁶⁾ 此举正是存二王之后通己以为三的成例。《王莽传》又说：“惟王氏，虞帝之后也；……刘氏，尧之后也……于是封……刘歆子叠为伊休侯，奉尧后；妘昌为始陆侯，奉虞帝后。……汉后定安公刘婴，位为宾。周后卫公姬党，更封为章平公，亦为宾。殷后宋公孔弘，运转次移，更封为章昭侯，位为恪。夏后辽西姒丰，封为章功侯，亦为恪。”⁷⁾ 王莽存周后与汉后，并均封之为“公”，命其为大国公爵，称“宾”而朝。又封五帝之后为小国侯爵，称“恪”⁸⁾入朝。此举亦均依“通三统”义而来。

3. 王莽篡汉多用《尚书》周公故事

从《尚书》及《史记》记载来看，周武王崩后的政治局势主要涉及以下内容：武王崩，周公自立为王，成王、召公及满朝文武均不满，以管叔为首的群叔不满尤甚，成王、召公等不满并未见诸行动，而管叔、蔡叔、霍叔却逼周公让位成王，周公不让。管叔逼周公让位于己，周公亦不让。管、蔡一怒之下与武庚结成联盟起兵伐周，周公在万分焦急之下，团结成王，劝说召公，一致对外。周公领兵东征，后方交由召公、成王负责。周公号召西方诸侯起兵东伐，作《大诰》。成王命召公联合太公遥为之援，见《史记·齐太公世家》。周公东征，三年事成，封微子于宋，作《微子之命》。封康叔于卫，作《康诰》。营大邑洛，安置殷顽民，作《多士》。安抚地方诸侯，作《多方》。六年朝天下诸侯于明堂。七年让位成王，作《洛诰》。周公让位成王后，自为东王，都洛。召公主持周公就职典

5) 《汉书》卷99《王莽传中》。

6) 《汉书》卷99《王莽传中》。

7) 《汉书》卷99《王莽传中》。

8) 颜师古注说：“恪，敬也，言待之加敬，亦如宾也。”

禮，作《召誥》。周公为东王之后，东西双方曾有摩擦，周公败而奔楚。周公离国之后，成王命君陈守护东土，见《君陈》。周公奔楚后，东方之事，成王亦无法安定，于是成王迎回周公，见《金縢》。周公卒后，鲁有天子之礼乐，成王命鲁郊祭文王，见《史记·鲁周公世家》。

王莽篡汉为真皇帝多假上述周公故事以诬枉天下。王莽曾使群臣上奏说：

臣闻周成王幼小，……不能……修文武之烈，周公权而居摄，则周道成，王室安，不摄，则恐周坠失天命，《书》曰“我嗣事子孙，大不克共上下，逸失前人光，在家不知命不易。天应棐谏，乃亡坠命。”《说》曰：“周公服天子之冕，南面而朝群臣，发号施令，常称王命。召公贤人，不知其意，故不悦也。……《书》逸《嘉禾》篇曰“周公奉鬯立于阼阶，延登，赞曰：‘假王莅政，勤和天下。’”此周公摄政，赞者所称。⁹⁾

王莽亦曾亲自上奏太后说：

陛下至圣，……臣莽以为无将元年者，大将居摄改元之文也，于今信矣。《尚书·康诰》王若曰“孟侯，朕其弟，小子封。”此周公居摄称王之文也。

此处所引《书》语出自《君奭》篇，其原义是说“周公语召公曰：‘我周家后诸王，若不知敬天地，致绝吾周家前王之功烈，将丧失国命’”。王莽却使人篡改其义为“召公不悦周公之居摄常称王命”。所引《康诰》原义是说“周武王呼其弟康叔封，并命‘封’之于康，这里的王是周武王，并非周公旦。”王莽误以为周公事。逸《嘉禾》文不知所据。

王莽居摄三年又阴授意佞臣私造符命，其符命曰“摄皇帝当为真”，于是王莽上奏王太后说：“臣莽夙夜养育隆就孺子，令与周之成王比德，……孺子加元服，夏子明辟，如周公故事。”¹⁰⁾“夏子明辟”出自《尚书·洛诰》篇，王莽篡改其原

9) 《汉书》卷99《王莽传上》。

10) 《汉书》卷 99《王莽传上》。

义，假意待孺子成长而还政，一若周公摄政还政成王故事。但其篡位后即策命孺子为定安公，并假意说：“昔周公摄位，终得夏子明辟，今予独迫皇天威命，不得如意。”¹¹⁾

平帝患病时，王莽作策请于泰畤，戴璧秉圭，愿以己身代平帝，并藏策于金縢中，置于前殿，敕诸公勿言。又以汉高庙为文祖庙，取《虞书》“受终文祖”之意。此皆援引《尚书》以行事，但所引并非《尚书》本经原义。《舜典》“正月上日，受终于文祖”，其原意为舜初摄尧政，告尧太祖庙。王莽自表为舜后，而汉为尧后，故更改汉高庙号为文祖庙。王莽仿效其先祖舜受摄尧文祖庙之例，借告于汉文祖庙来宣明其受摄之举。

周公居臣位而专国政，是居摄。居君位行天子之事，为假王。而周公至多做到假王，而王莽却由居摄、假王变为真王。《金縢》篇为王莽杀平帝、立孺子张本，《立政》篇为王莽自立为假皇帝专制朝政张本，《洛诰》篇为王莽掩饰周公还政成王的事实，以期达到篡汉自立目的张本。由此足见，王莽假《尚书》周公故事之良苦用心。

II. 《尚书》学与王莽治政

王莽自汉平帝元始元年(即公元元年)始，因平帝年幼而掌柄汉权，至其篡汉建国号曰“新”，再至其地皇四年(即公元二十三年)伪新朝灭亡，前后秉政二十四年。在这二十四年期间，王莽除兼采五德终始说和三统说、表法周公故事以篡汉立新外，亦多用《尚书》义行政牧民。

11) 《汉书》卷 99《王莽传中》。

1. 王莽采用《尚书》义计划巡狩封禅事

上古天子四时巡狩制度最早见于《尚书·舜典》篇：

岁二月，东巡狩，至于岱宗，柴望秩于山川，肆觐东后，协时月。正日，同律度量衡，修五礼、五玉、三帛、二生、一死贄。如五器，卒乃宴。五月南巡狩，至于南岳，如岱礼。八月西巡狩，至于西岳，如初。十有一月朔巡狩，至于北岳，如西礼。归格于艺祖，用特。五载一巡狩，群后四朝，敷奏以言，明试以功，车服以庸。¹²⁾

巡狩的功用在于祭祀山川神明，厘正治政制度。王莽当上皇帝以后，所进行的复古改制非常重要的一条就是计划巡狩天下。王莽两次计划巡狩四方，均是参照《尚书》制定的。始建国四年，王莽第一次计划巡狩四方：

莽志方盛，以为四夷不足吞灭，专念稽古之事，夏下书曰：“伏念予之皇始祖考虞帝，受终文祖，在璇玑玉衡，以齐七政，遂类于上帝，禋于六宗，望秩于山川，徧于群神，巡狩五岳，群后四朝，敷奏以言，明试以功。予之受命即真，到于建国五年，已五载矣。阳九之阨既度，百六之会已过。岁在寿星，填在明堂，仓龙癸酉，德在中宫。观晋掌岁，龟策告从，其以此年二月建寅之节东巡狩，具礼仪调度。”群公奏请募吏民人马布帛绵，又请内郡国十二买马，发帛四十五万匹，输常安，前后毋相须。至者过半。¹³⁾

当时因为新室文母王太后身体不好，王莽计划巡狩之事只好作罢。王莽在天凤元年(即公元十四年)又制定了第二次巡狩计划：

予以二月建寅之节行巡狩之礼，太官贄精干肉，内者行张坐卧，所过毋得有所给。予之东巡，必躬载耒，每县则耕，以劝东作。予之南巡，必躬载耨，每县则薅，

12) 《尚书正义》卷3《舜典》。

13) 《汉书》卷99《王莽传中》。

以劝南伪。予之西巡，必躬载銜，每县则获，以劝西成。予之北巡，必躬载拂，每县则栗，以劝盖藏。毕北巡狩之礼，即于土中居雒阳之都焉。敢有趋i 霍犯法，辄以军法从事。¹⁴⁾

此次巡狩计划亦未能实现。在百官的劝谏之下，王莽只好将计划推迟到天凤七年，不过天凤六年以后就改了年号，而且那个时候新室王朝忧患重重，已无力巡狩天下，王莽的巡狩计划最终也没有成行。

王莽所计划的巡狩制度中是有封禅的。2001年西安(汉长安城)桂宫第四号建筑遗址出土一件封禅遗物，发掘者定其名为“玉牒”。根据玉牒内容“封置泰山新室昌”¹⁵⁾，可以知道王莽准备巡狩未果，但其巡狩计划中却有封禅内容。汉代文献记载的封禅往往与易姓受命有关。《史记·封禅书》说“自古受命帝王，曷尝不封禅”¹⁶⁾，《白虎通义》“封禅”篇虽然主要说封禅的目的是“告太平”，但在开头就提到“王者易姓而起，必升封泰山何？报告之义也”¹⁷⁾。王莽的巡狩以及封禅泰山似乎更合他们所谓“受命而封禅”的目的。

天子封禅的一个重要目的就是“告成”，所谓“自古受命而帝，治世之隆，必有封禅，以告成功焉”¹⁸⁾。王莽封禅泰山的计划就是自认为其改制是应天的，王莽篡汉功成而封禅，目的是保佑他所创建的新室王朝昌盛长命。

2. 王莽依《尚书》义更定官名例

新莽始建国更定官名悉用《尚书》义，如据《尧典》“帝尧乃命羲和”更名大司农为“羲和”，据“龙，汝作纳言”又更名为“纳言”；据《尧典》“皋陶，汝作士”更名大

14) 《汉书》卷99《王莽传中》。

15) 王艺：《王莽巡狩封禅制度新证》，《中国典籍与中国文化》2005年第3期，第14页。

16) 《史记》卷28《封禅书》。

17) 《白虎通义》卷5《封禅》。

18) 《后汉书》卷23《张纯传》。

理为“作士”；据《尧典》“伯夷，汝作秩宗”更名太常为“秩宗”；据《尧典》“夔，命汝典乐”更名大鸿胪为“典乐”；据《尧典》“垂，汝共工”更名少府为“共工”；据《尧典》“益，汝作朕虞”更名水衡都尉为“予虞”。

另外，王莽又自创官名，名之为“五司大夫”，《汉书》载：“又置司恭、司徒、司明、司聪、司中大夫。”¹⁹⁾王莽并策之说：“予闻上圣欲昭厥德，罔不慎修厥身，用绥于远，是用建尔司于五事。……于戏，勗哉！”²⁰⁾ 此为用《洪范》“五事”义。²¹⁾

3. 王莽依《尚书》义定州制、郡界例

王莽掌权时依《尚书》义分汉九州岛为十二州。《汉书》记载：

帝尧时，禹治水，分天下九州岛²²⁾。舜摄政，分天下为十二州²³⁾。汉平帝元始四年，王莽奏曰：“圣王序天文，定地理，因山川民俗以制州界。汉家地广二帝三王，凡十三州，后定为九州岛，州名及界多不应经。《尧典》十有二州，后定为九州岛。汉家廓地辽远，州牧行部，远者三万余里，不可为九，谨以经义正十二州名分界，以应正始。”²⁴⁾

在其至明堂，授诸侯茅土时，又因《禹贡》九州岛古例定州域。据《汉书》记载：

(莽)下书曰：“……惟在《尧典》，十有二州，卫有五服。《诗》国十五，栝遍九州岛。《殷颂》有“奄有九有”之言。《禹贡》之九州岛无并、幽，《周礼·司马》

19) 《汉书》卷99《王莽传中》。

20) 《汉书》卷99《王莽传中》。

21) 《洪范》五事：事，司也，五事即五种职司；五事之目及其衍义——貌曰恭、言曰从、视曰明、听曰聪、思曰睿，此王莽官司恭、司从、司明、司聪、司中之所本。

22) 据《禹贡》篇。

23) 据《尧典》篇。

24) 《汉书》卷99《王莽传中》。

则无徐、梁。……昔周二后受命，故有东都、西都之居。予之受命，盖亦如之。其以洛阳为新室东都，常安为新室西都。邦畿连体，各有采任。州从《禹贡》为九，爵从周氏有五。……”²⁵⁾

天凤元年，王莽为一百二十五郡定制：“粟米之内曰内郡，其外曰近郡，有鄣徼者曰边郡。”²⁶⁾ 颜师古注曰：“《禹贡》去王城四百里纳粟，五百里纳米，皆在甸服之内。” 此内郡与近郡的界定即依《禹贡》“五百里甸服，……四百里粟，五百里米”之古例。

4. 王莽依《尚书》义行丧礼例

王莽多次用《尚书》“亮阴，三年”²⁷⁾义行丧礼。元始五年十二月，汉平帝崩，王莽征明礼者宗伯凤等，规定天下六百石以上的官吏皆服丧三年。服丧三年后，王莽下书说：“遏密之义，讫于季冬。正月郊祀，八音当奏。”²⁸⁾ “遏密”之义源自《尚书》，即服丧三载，哀不举乐。居摄三年九月，王莽母亲功显君去世，王莽以自己奉汉大宗之后，不得服其私亲，故命其孙王宗为主服丧三年。始建国五年二月，王莽母皇太后王政君去世，王莽为之服丧三年。

5. 王莽仿《尚书》文体行文例

王莽初柄朝政，曾经谦恭下士，常常自比周公，然周公忍辱负重，留名后世，王莽谋篡汉庭，弑君夺位，臭名昭著。其仿《大诰》制《莽诰》²⁹⁾更是显其狼子

25) 《汉书》卷99《王莽传中》。

26) 《汉书》卷99《王莽传中》。

27) 《尧典》：“帝乃殂落，百姓如丧考妣，三载，四海遏密八音。”孟子以为三年之丧。《无逸》：“及其即位，乃或亮阴，三年不言。”孔子以为三年之丧。

28) 《汉书》卷99《王莽传上》。

29) 案：所谓《莽诰》，就是指《汉书·翟义传》所载王莽诰文，因其初名《大诰》，与《尚

野心。王莽秉政之时，政用文章多仿《尚书》经行文。例如：始建国元年正月，王莽策命孺子，其策文为：“敬天之休，往践乃位，毋废予命。”³⁰⁾此处语出《洛诰》“不敢不敬天之休，……不敢废乃命，汝往，敬哉！”地皇元年七月，王莽下书说：“乃壬午舖时，有列风雷雨发屋折木之变，……伏念一旬，迷乃解矣。”³¹⁾此处“列风雷雨”语出《尧典》“烈风雷雨弗迷”，“念旬”语本《康诰》“服念五六日，至于旬时”。

王莽秉政时，其臣子受王莽的影响，所上奏议用语亦常仿效《尚书》文。例如，元始四年群臣奏言：“公以八月载生魄庚子奉使，朝用书，临赋营筑，越若羽辛丑，诸生、庶民大和会，十万众并集，平作³²⁾二旬，大功毕成。”³³⁾此处用语源自《康诰》“惟三月，哉生魄，周公初基作新大邑于东国洛，四方民大和会”及《召诰》“若翼日乙卯，……。周公乃朝用书命庶殷，……庶殷丕作”。这样的例证非常多，《汉书》多有载之，不再一一累述。

王莽曾仿《尚书·大诰》作《莽诰》。汉平帝元始五年十二月，平帝崩。平帝无子，王莽征宣帝玄孙广戚侯之子年仅二岁的刘婴立为孺子，王莽居摄政祚。居摄二年九月，翟方进之子翟义立严乡侯刘信为天子，兴师讨逆，众十余万人。王莽闻之惶惧不能食，昼夜抱孺子告祷郊庙，遣将迎击翟军。同年十月十五日甲子，王莽仿《大诰》作策，后人谓之《莽诰》。王莽常以周公自况，谓《尚书·周书》中的《大诰》篇为周公之书，故仿《大诰》作诰。《莽诰》凡一一四六字，今见载于《汉书·翟方进传》。《大诰》与《莽诰》极为相似。

书·大诰》篇名相同，故别而称之为《莽诰》。

30) 《汉书》卷99《王莽传中》。

31) 《汉书》卷99《王莽传下》。

32) 当作“丕”，形似致讹。

33) 《汉书》卷99《王莽传上》。

6. 王莽引《尚书》义策群司、封宗族、改田制币制例

王莽改元后，曾多次作策命群“司”。《汉书》记载：

莽策群司曰：“岁星司肃，东(狱)〔岳〕太师典致时雨，青炜登平，考景以晷。荧惑司愆，南岳太傅典致时奥，赤炜颂平，考声以律。太白司艾，西岳国师典致时阳，白炜象平，考虑以铨。辰星司谋，北岳国将典致时寒，玄炜和平，考星以漏。月刑元股左，司马典致武应，考方法矩，主司天文，钦若昊天，敬授民时，力来农事，以丰年谷。日德元玄右，司徒典致文瑞，考圜合规，主司人道，五教是辅，帅民承上，宣美风俗，五品乃训。斗平元心中，司空典致物图，考度以绳，主司地里，平治水土，掌名山川，众殖鸟兽，蕃茂草木。”³⁴⁾

各策群司、宗亲，命之以职，如《尚书》典诰之文。王莽改元后认为：“姚、妘、陈、田、王氏凡五姓者，皆黄、虞苗裔，予之同族也。《书》不云乎：‘惇序九族。’其令天下上此五姓名籍于秩宗，皆以为宗室。”³⁵⁾ 此为王莽引《尚书》原文，托其旨意以封宗室。

王莽藉《尚书》义批评秦朝田亩制度，更名天下田为“王田”，批评奴婢买卖制度，更名奴婢为“私属”，皆不得卖买。王莽欲改革货币制度，先托《洪范》八政之义以论币制的重要性，夏下书说：“民以食为命，以货为资，是以八政……”³⁶⁾

7. 王莽依《尚书》义决刑狱、论灾异例

始建国三年，王莽心疑大臣怨谤，欲震威以惧下：“乃流荼于幽州，放寻于三危，殛隆于羽山，皆驿车载其尸传致云。”³⁷⁾ 《舜典》载帝舜罚共工、驩兜、三

34) 《汉书》卷99《王莽传中》。

35) 《汉书》卷99《王莽传中》。

36) 《汉书》卷99《王莽传中》。

37) 《汉书》卷99《王莽传中》。

苗、鯀等，用刑当其罪，天下咸服。王莽欲惧下，于是仿帝舜之发，流棊、寻、隆三人与幽州、三危、羽山之地，仿《尚书》意甚明。

帝皇元年七月，狂风摧毁了王路堂，王莽下诏书说：“乃壬午舖时，有列风雷雨发屋折木之变，予甚弁焉，予甚栗焉，予甚恐焉。伏念一句，迷乃解矣。”³⁸⁾ 颜师古注曰：“先言列风雷雨，后言迷乃解矣，盖取舜‘纳于大麓，列风雷不迷’，以为言也。”此处王莽引《尚书·舜典》所载帝舜故事，论大风异象，托经而论，自比帝舜。

从以上诸例可以看出，王莽在布政、治政的诸多方面常常借助《尚书》义。

Ⅲ. 王莽《尚书》学评价

作为帝王之书、政事之纪的《尚书》尤重经世致用，汉代《尚书》学的发展承继了周秦《尚书》学的传统，在以《尚书》赞治、以《尚书》为训、以《尚书》为教的基础上继续向前发展。哀帝之后，王莽登上历史舞台，王莽充分利用《尚书》学传统，在通经致用方面可谓“卓有建树”，王莽在政治层面上对《尚书》的广泛应用，表明《尚书》学思想在国家政治生活中已经有了相当程度的渗透。概而言之，在其篡汉时，可谓把《尚书》之用发挥到极致；但在其治新时，却泥古不化，不但未能实现其托古改制目的，反而是一味地拟古、复古，远离了社会现实，新莽速亡，理所当然。

1. 王莽善于依《尚书》义正名、造势，可谓《尚书》学史中的显例

王莽为孝元皇后之弟子，其世父大将军王凤死前将其托于太后，遂拜为黄门

38) 《汉书》卷99《王莽传下》。

郎，迁射声校尉。王莽深“明名不正，则言不顺”“刑罚不中，民无所措手足”的道理，作为外戚出身的他，要想进入当朝政治权利中心，必须为自己寻找一个良好的出身。据《汉书》记载，王莽自谓黄帝之后：

黄帝姓姚氏，八世生虞舜。舜起妫汭，以妫为姓。至周武王封舜后妫满于陈，是为胡公，十三世生完。完字敬仲，奔齐，齐桓公以为卿，姓田氏。十一世，田和有齐国，二世称王，至王建为秦所灭。项羽起，封建孙安为济北王。至汉兴，安失国，齐人谓之“王家”，因以为氏。³⁹⁾

王莽自谓黄帝、帝舜之后，此一出身能让他日后登临帝位变得名正言顺。王莽素重名誉，出仕之前便以恭俭勤学，结贤知礼而为人称道，进入仕途后，更是礼下士，分俸禄，交贤俊，济贫民，这一度让王莽在民间与官方都有极高的声望。

在王莽改制时期，亦有其奏文中引《尚书》文句及《尚书》典故为己正名之例，如居摄三年十一月甲子，王莽上奏太后说：

《尚书·康诰》“王若曰：‘孟侯，朕其弟，小子封。’”此周公居摄称王之文也。春秋隐公不言即位，摄也。此二经周公、孔子所定，盖为后法。孔子曰：“畏天命，畏大人，畏圣人之言。”臣莽敢不承用！臣请共事神祇宗庙，奏言太皇太后、孝平皇后，皆称假皇帝。其号令天下，天下奏言事，毋言“摄”。以居摄三年为初始元年，漏刻以百二十为度，用应天命。臣莽夙夜养育隆就孺子，令与周之成王比德，宣明太皇太后威德于万方，期于富而教之。孺子加元服，夏子明辟，如周公故事。⁴⁰⁾

王莽此处引《康诰》之文为其改元称制寻找依据，并以周公故事为依托奏请为孺子刘婴加元服，夏明辟。王莽改元后，又曾说：“予之皇始祖考虞帝受嬪于唐，

39) 《汉书》卷98《元后传》。

40) 《汉书》卷99《王莽传上》。

汉氏初祖唐帝，世有传国之象。”⁴¹⁾又说：“予前在大麓，至于摄假。”⁴²⁾摄假，谓初为摄皇帝，又为假皇帝。王莽自谓舜后，此处更是以舜自比，将自己官大司马、宰衡时期比为帝舜纳于大麓之时。

2. 王莽尊经重《书》影响群臣，极大地推动了《尚书》学的发展

王莽既自比周公，群臣自然顺其意引《尚书》经据周古典以赞其功德，为其上位造势。王莽时，众庶知王莽奉符命，指意群臣博议别奏，以视即真之渐。元始元年二月丙辰，王莽拜为太傅，受安汉公号，其所受策书中称：“(莽)功德茂著，宗庙以安，盖白雉之瑞，周成象焉。”⁴³⁾颜师古注“言莽致白雉之瑞，有周公相成王之相。”周公相成王出自《大诰》篇，此为群臣为王莽借《尚书》义而正名。王莽升为宰衡后，群臣更请为王莽加九命之锡，于是公卿大夫、博士、议郎、列侯张纯等九百二人上奏说：“今九族亲睦，百姓既章，万国和协，黎民时雍，圣瑞毕臻，太平已洽。帝者之盛莫隆于唐虞，而陛下任之；忠臣茂功莫著于伊、周，而宰衡配之。所谓异时而兴，如合符者也。谨以六艺通义，经文所见，《周官》《礼记》宜于今者，为九命之锡。臣请命锡。”⁴⁴⁾此处为群臣引《尧典》经文以赞治，引伊尹、周公之典故以称王莽，为王莽加赐提供充分的古经依托。王莽居摄前，亦有大臣援引《尚书》之典赞王莽例，如泉陵侯刘庆上书说：“周成王幼少，称孺子，周公居摄。今帝富于春秋，宜令安汉公行天子事，如周公。”⁴⁵⁾刘庆此处引《尚书》周公居摄之典奏请王莽居摄，得到群臣的响应。此一事件亦为王莽篡汉造势。平帝崩后，太保舜等即共令太后下诏令王莽居摄践祚：

41) 《汉书》卷99《王莽传中》。

42) 《汉书》卷99《王莽传中》。

43) 《汉书》卷99《王莽传上》。

44) 《汉书》卷99《王莽传上》。

45) 《汉书》卷99《王莽传上》。

盖闻天生众民，不能相治，为之立君以统理之。君年幼稚，必有寄托而居摄焉，然后能奉天施而成地化，群生茂育。《书》不云乎？“天工，人其代之。”……安汉公莽辅政三世，比遭际会，安光汉室，遂同殊风，至于制作，与周公异世同符。今前辉光器、武功长通上言丹石之符，朕深思厥意，云“为皇帝”者，乃摄行皇帝之事也。夫有法成易，非圣人者亡法。其令安汉公居摄践祚，如周公故事，以武功县为安汉公采地，名曰汉光邑。具礼仪奏。⁴⁶⁾

太后诏文以周公比王莽，称王莽居摄如周公故事。于是群臣又奏言说：

太后圣德昭然，深见天意，诏令安汉公居摄。臣闻周成王幼少，周道未成，成王不能共事天地，修文武之烈。周公权而居摄，则周道成，王室安；不居摄，则恐周队失天命。《书》曰：“我嗣事子孙，大不克共上下，逸失前人光，在家不知命不易。天应棐谏，乃亡队命。”⁴⁷⁾《说》曰：“周公服天子之冕，南面而朝群臣，发号施令，常称王命。召公贤人，不知圣人之意，故不说也。……由是言之，周公始摄则居天子之位，非乃六年而践阼也”。《嘉禾》篇曰：“周公奉鬯立于阼阶，延登，赞曰：‘假王莅政，勤和天下。’”此周公摄政，赞者所称。成王加元服，周公则致政。《书》曰“朕夏子明辟”⁴⁸⁾，周公常称王命，专行不报，故言我夏子明君也。臣请安汉公居摄践祚。⁴⁹⁾

此段群臣诏文三引《尚书》经文，述周公相成王及其摄政之事，将王莽比作周公，请其居摄，与太后诏文呼应，以顺理成章地将王莽推向“摄皇帝”之位。

受王莽尊崇《尚书》的影响，王公大臣亦有引《尚书》议事之例。《汉书》记载：“十月戊辰，王路朱鸟门鸣，昼夜不绝，崔发等曰：‘虞帝辟四门，通四聪。门鸣者，明当修先圣之礼，招四方之士也’。”⁵⁰⁾王莽于是令群臣皆贺，所举四行从

46) 《汉书》卷99《王莽传上》。

47) 颜师古注说：“《周书·君奭》之篇也。邵公为保，周公为师，相成王为左右。邵公不悦，周公作《君奭》以告之。奭，召公名也。尊而呼之，故曰君也。言我恐后嗣子孙大不能恭承天地，绝失先王光大之道，不知受命之难。天所应辅唯在有诚，所以亡失其命也。”

48) 颜师古注说：“《周书·洛诰》载周公告成王之辞，言我夏还明君之政于子也。”

49) 《汉书》卷99《王莽传上》。

50) 《汉书》卷99《王莽传中》。

朱鸟门入而对策焉。崔发等人托《尚书》义以奏请修礼招士之举，即是诸卿从《尚书》出发以议事明例。王莽诸卿自觉运用《尚书》义例，表明《尚书》学作为一种治政理念，已经逐渐融入到社会政治生活的各方面。

3. 王莽与《尚书》学的发展

从小深受经学浸淫的王莽，为政时格外着力于经学的发展，其辅政、当政期间，多推行了有益于《尚书》学发展的举措。

考论“五经”，有益于《尚书》学发展。

王莽受策安汉公后，为巩固其权，欲以其女配帝为皇后，遂上奏说：“皇帝即位三年，长秋宫未建，液廷媵未充。乃者，国家之难，本从亡嗣，配取不正。请考论《五经》，定取礼，正十二女之义，以广继嗣。博采二王后及周公孔子世列侯在长安者适子女。”⁵¹⁾ 请考论“五经”，定娶礼之举，虽是具备一定的政治目的，但在客观上对经学的发展起到了积极的促进作用。

筑学舍，增博士，征经士，集群说，有益于《尚书》学发展。

元始四年，王莽之女立为皇后，王莽拜为宰衡，位至上公。“是岁，莽奏起明堂、辟雍、灵台，为学者筑舍万区，作市常满仓，制度甚盛。立《乐经》，益博士员，经各五人。征天下通一艺教授十一人以上及有《逸礼》、古《书》《毛诗》《周官》《尔雅》、天文、图讖、锤律、月令、兵法、《史篇》文字，通知其意者，皆诣公车。网罗天下异能之士，至者前后千数，皆令记说廷中，将令正乖缪，一异说云。”⁵²⁾

王莽拜为宰衡后，着力于经学发展，他修舍开市，经学博士各增五人，广征天下通经之士，其间包含通《古文尚书》的学者，令他们讲说于庭中，进行学术大讨

51) 《汉书》卷99《王莽传上》。

52) 《汉书》卷99《王莽传上》。

论。对《古文尚书》学者的征用，无疑是王莽鼓励《古文尚书》学兴起与发展的表现之一。

为太子置师友，有益于《尚书》学发展。

始建国三年，王莽为太子置师友各四人，祭酒九人：

为太子置师友各四人，秩以大夫。以故大司徒马宫为师疑，故少府宗伯凤为傅丞，博士袁圣为阿辅，京兆尹王嘉为保拂，是为四师；故尚书令唐林为胥附，博士李充为彝走，谏大夫赵襄为先后，中郎将廉丹为御侮，是为四友。又置师友祭酒及侍中、谏议、六经祭酒各一人，凡九祭酒，秩上卿。琅邪左咸为讲《春秋》、颍川满昌为讲《诗》、长安国由为讲《易》、平阳唐昌为讲《书》、沛郡陈咸为讲《礼》、崔发为讲《乐》祭酒。⁵³⁾

置太子师友，是王莽重经重教的典型表现，四师四友九祭酒，加六经之师各一人，为太子之教提供了庞大的师资。王莽这一举措表明了当时官方“《书》教”活动的深入与成熟。

《汉书》记载王莽增学士的举措说：“平帝时王莽秉政，增元士之子得授业如弟子，勿以为员，岁课甲科四十人为郎中，乙科二十人为太子舍人，丙科四十人补文学掌故云。”⁵⁴⁾ 儒生借习经而获得利禄，政治地位得以提高，必然能刺激其治学的积极性，进而推动整个《尚书》学的发展。

尊儒者，立官学，有益于《尚书》学发展。

王莽时，今文、古文并重，就《尚书》今文学而言，王莽亦尊治《尚书》今文学者，据《汉书》记载：“地馮少子政为王莽讲学大夫。”⁵⁵⁾ 欧阳地余曾为《尚书》欧阳学博士，欧阳政传《尚书》欧阳学，王莽迁其为讲学大夫。此时，唐

53) 《汉书》卷99《王莽传中》。

54) 《汉书》卷88《儒林传》。

55) 《汉书》卷88《儒林传》。

林、王吉位列九卿，唐林、王吉皆为《尚书》大夏侯学者许商的门人。

王莽对《古文尚书》的鼓励极大地促进了《古文尚书》学的兴起。刘歆曾欲建立《左氏春秋》及《毛诗》、《逸礼》、《古文尚书》于学官，遭到诸儒反对而未能成功，及至王莽得权，刘歆请立学官一事方得以实现。此时诸学皆立，刘歆为国师，传《古文尚书》学者王璜、涂恽皆贵显。

王莽制礼作乐，讲合六经，不顾狱讼之政，虽造成了社会的不安定，但于经学却起到了一定的促进作用。王莽托古经改制，是藉助整个经学为其政治服务的，而这其中《尚书》占有相当比重，《尚书》作为封建帝王布政施政的理论依据，在王莽时期得到了更为充分的重视与更加广泛的应用。这与《尚书》学在当时国家政治生活中的进一步渗透有着必然联系，王莽大范围地运用《尚书》义是整个前汉《尚书》学不断向前发展的集中体现。说王莽是一个篡汉代新的阴谋家也好，一个勇于革新的政治家也罢，王莽诸多对《尚书》的应用及一些对《尚书》学发展产生影响的举措不可避免地带着政治功利性，但不可否认的是，这种应用与这些举措在客观上潜移默化地推动着前汉末期《尚书》学的发展。

王莽、群臣、太后对《尚书》经文的称引，对《尚书》典故的应用，以及对《尚书》文本的模仿，表明“《书》教”活动在这一时期具备了相当程度的普遍性与深入性。王莽依《尚书》正名，依《尚书》治政，诸卿依《尚书》赞莽，是当时统治阶级自觉运用《尚书》的充分体现。这些统治阶级的帝王、诸卿对《尚书》学思想的自觉应用，表明《尚书》逐渐成为一种观念，融入到统治阶级的政治生活中。《尚书》已由一部儒家经典嬗变为一种统治意识形态，对后汉《尚书》学的发展起到了积极的促进作用。《古文尚书》的出现与暂露头角，为后汉《古文尚书》学的兴起作了准备。

【参考文献】

- 孔颖达. 尚书正义[M]. 北京: 中华书局, 1979.
- 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1982.
- 班固. 汉书[M]. 北京: 中华书局, 1962.
- 范晔. 后汉书[M]. 北京: 中华书局, 1965.
- 王茂富. 王莽与周公[J]. 中华文化复兴月刊, 1984(6).
- 王艺. 王莽巡狩封禅制度新证[J]. 中国典籍与中国文化, 2005(3).
- 顾颉刚, 刘起釪. 尚书校释译论[M]. 北京: 中华书局, 2005.
- 程元敏. 尚书学史[M]. 台北: 五南图书出版公司, 2008.
- 蒋善国. 尚书综述[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- 陈梦家. 尚书通论[M]. 北京: 中华书局, 2005.
- 班固. 白虎通义 [C]四库全书[A]. 上海: 上海古籍出版社, 1987.

Abstract

A Study on Wang Mang's Study of Shangshu(尚書)

Ma, Shi-Yuan

Looking the process toward the Wang Mang usurped the Han Dynasty and the rationale of New Dynasty. Shangshu learning plays a very crucial role. No matter how appraise its role, which Wang Mang's study of Shangshu to learn about the history of the front row of the success stories of history no doubt. Wang Mang Colonial period in power, has implemented a series of initiatives to benefit by learning Confucian Classics development, especially in terms of the rise of Guwen Shangshu study of its positive role.

Key Word

Wang Mang, Shangshu learning, Guwen Shangshu

▪ 논문투고일 : 2014.12.7. 심사완료일 : 2014.2.14. 게재결정일 : 2014.2.14.